



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Groep met weinig economische zekerheid

Dwarsdoorsnede van Nederland



Respondenten

De namen van de respondenten zijn gefingeerd.

Max: Werkt als respondent voor onderzoeken, heeft een uitkering en is 23 jaar oud.

Jasper: Werkt in de horeca, houdt van muziek en fotograferen en is 35 jaar oud.



Verhaal

Opa geeft advies

Realisme vs dromen

Max Dromen is gezelliger. Het maakt leuke dingen mogelijk. Het moet niet allemaal te realistisch worden want dan heb je uiteindelijk niet meer veel leuke dingen over. Dus het is nodig.

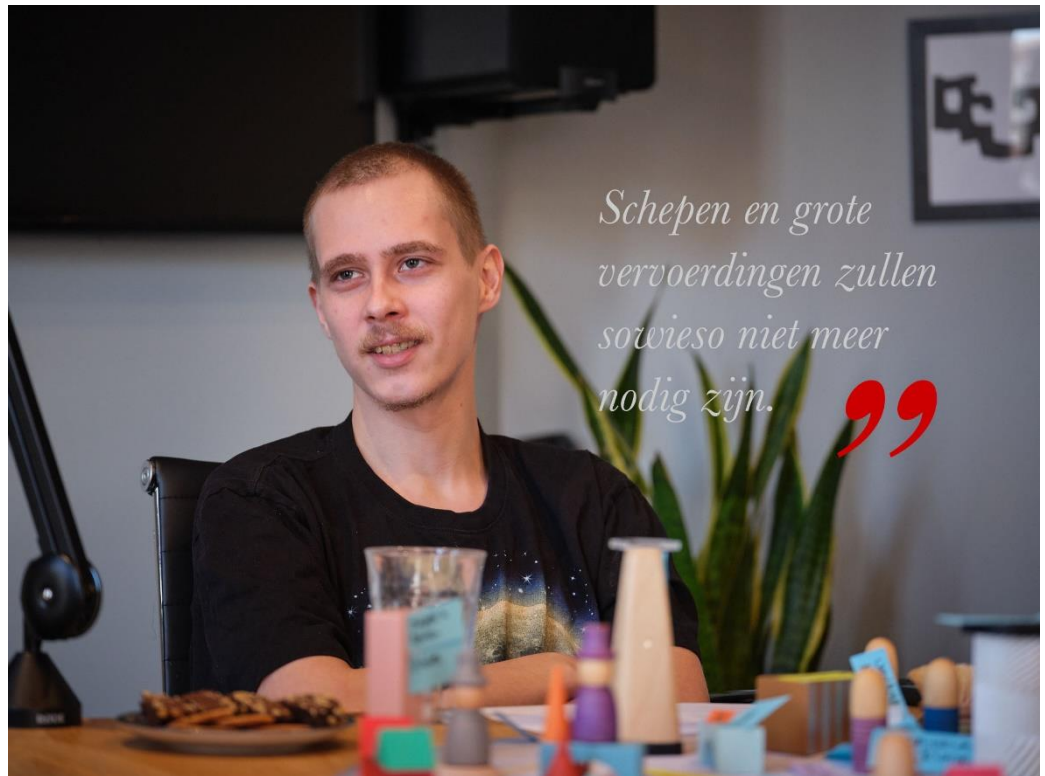
Interviewer Dus realistisch is niet leuk?

Max Zeker niet, en ik denk dat de meeste dat vinden. Als je echt kijkt hoe het, is leef je een stuk minder gelukkig dan Daisy. Laat mij zo zeggen, ik heb aan allebei de kanten geleefd. Ik ben gestopt met leven aan de kant van Daisy omdat het leven even een stukje realistischer werd toen ik een uitkering kreeg. Toen begon ik na te denken over hoe alles echt zit. Ik begon om mij heen te kijken en te luisteren naar anderen. En ja, de meerderheid van de mensen die ik gesproken heb, niet zo zeer vrienden maar ook gewoon vreemden, zitten ook wel wat meer aan de realistische kant en zijn allemaal een stuk minder vrolijk dan Daisy. Dus precies wat ik zeg, het is allebei nodig maar natuurlijk is dat leuker dan de realiteit zelf.

(Verminderende) wereldhandel en globalisering

Max We leven in een tijd met 3D technologie en ik denk dat in een jaar of 15 of 20 je de helft van je producten uitprint in je eigen huis. Dus schepen en grote vervoeringen zullen sowieso niet meer nodig zijn. Behalve voor de zeldzame producten, maar andere producten kun je zelf maken dan. Ik vind het mooi en eng tegelijkertijd. Het mooie is natuurlijk, je kan alles dan zelf maken, je bent niet meer zo afhankelijk van ver reizen of überhaupt naar de winkel gaan. Het enge is, ze kunnen letterlijk alles maken. Dus er zullen dingen overbodig worden en er zullen natuurlijk ook mensen slechte dingen mee kunnen doen. Dat is natuurlijk ook een enge gedachte.

Jasper Ik weet niet tot op welke hoogte het systeem het toelaat. Want als iedereen zo'n printer heeft waar alles uit kan komen dan wordt er zo veel overbodig. Kijk alleen nu al naar de straten. Zoveel winkels verdwijnen, omdat ze overbodig worden. Dus als je kijkt naar die printer. Zo veel geld wat er niet meer verdiend wordt. Dan wel op een andere manier, maar ik weet ook niet of die printers dan nog toereikbaar zijn, want die moet je natuurlijk kopen. Ik ben ook benieuwd hoe het dan gaat.



Schepen en grote vervoerdingen zullen sowieso niet meer nodig zijn. ”

Privacy

Max

Ik denk dat in 2025, 2030 alle privacy wordt opgeheven want hoe het nu gaat, lijkt er steeds meer bepaald te worden vanuit Europa. Zo van, je hebt rechten en we kunnen het nog veiliger maken maar dan moet je wel wat andere rechten opgeven en ja, privacy wordt er continu genoemd, dus ik zie dat niet meer zo snel teruggedraaid worden. Ik denk dat ze het eerder gaan gooien in de vorm van jouw veiligheid en daarmee je privacy laten vallen. Het mooie ervan is dat als dat allemaal wegvalt en we niet meer bezig zijn met dit hele gebeuren, dan kunnen we ons focussen op andere dingen. Ruimtevaart en de diepe zee ontdekken bijvoorbeeld. En dan kunnen we focussen op veel andere, ten minste voor mij, belangrijkere dingen dan wat er nu speelt in de wereld. Maar ik ben toch ook bang voor de privacy die wegvalt, en de regering die de baas is. Kijk nou naar China.

Antropocentrisme

Jasper

Maar we zijn er alleen maar bang voor omdat we nu met bijna zeven miljard mensen leven en dan gaat de wereld om de mensen draaien en dan ga je proberen om de wereld zo te maken zoals jij het wil. Maar ja, de wereld gaat gewoon door. Tegen een storm zeggen van stop maar even want het is niet handig omdat ik over straat wil lopen kan niet. Zoals het nu gaat, verplaatsen grote groepen mensen zich over de hele wereld zich naar één plek. Dan wordt het op één plek erg druk. Terwijl als je puur globaal alles over de hele wereld beter zou verdelen, zowel als de mensen op verschillende plekken als het eten en allemaal dat soort dingen, dan is er eigenlijk qua alles over heel de wereld

genoeg voor iedereen. Alleen als je om je heen kijkt en naar het tv-journaal dan gaat het al jaren niet meer zo.

Gelijkheid en samenleven

Jasper Wel gelijkheid maar dan niet alleen gelijkheid want ja, dan ga je weer bijna naar China, het communisme. Maar ja, gewoon wel iets meer, want het neemt nu overal wel extreme vormen aan. En hoe het dan ook weer vanuit één punt wordt georganiseerd enzo.

Jasper Ik denk dat we door naar elkaar te luisteren en door verhalen met elkaar te delen er ook wel uitkomen. Opa kent het van vroeger, bijvoorbeeld hoe het de afgelopen 60, 80 jaar is gegaan en die kan daar ook wel een beetje in vooruit kijken, maar Daisy weet dan weer de techniek, de samenleving zoals die zich nu ontwikkelt. En als ze het van elkaar weten en met elkaar delen, dan komen ze er ook wel.

Milieu

Max Ik denk dat in de toekomst de afvalstoffen niet meer zo'n probleem zullen worden met de technologie die nu in ontwikkeling is.

Kwaliteit en geld

Max In dat geval zou ik kiezen voor de beste kwaliteit. Want dan maakt mij de achtergrond niet zo veel uit. Als de prijs hetzelfde zou zijn, dan zou ik voor de betere jas gaan.

Wat zou het verhaal realistischer maken?

Max Dit is eigenlijk het meest realistische wat ik tot nu toe gehoord heb, ondanks de media en alles. Het feit dat het begint met de graffiti met 'get out of here Chinaman'. Ik denk dat die frustraties in de toekomst toch zeker zo groot zullen worden naar de grote multinational-landen. Wat nu nog ontwikkelingslanden zijn, zullen in de toekomst toppers worden dus ik denk zeker dat er frustraties zullen zijn vanuit de oudere generatie naar china. Dat Daisy op deze manier nog leeft en zo naar dingetjes kijkt, ja dat snap ik want ze is jong en zij heeft natuurlijk niet meegemaakt hoe het veranderd is. En het nadeel is dat de meeste jongeren zich niet bezighouden met wat er speelt. Die houden zich bezig met wat ze willen hebben.

Jasper Kijk naar plaatsen zoals Rotterdam en Eindhoven. Daar heb je heel veel expats voor ASML, voor dat soort chipbedrijven. Die mensen komen uit China, India en die komen vaak uit de ICT of techniek. Die mensen heb je hier niet, dus dan haal je ze en hoef je ze niet op te leiden. En het zijn hoger opgeleide banen. Mensen verdienen daar meer en andere bedrijven kopen dan weer allemaal huizen op voor die mensen en dan heb je die frustratie maar dan meer in de huisvesting. Je ziet het dan niet met graffiti letters, maar je weet dat het al speelt onder de mensen. Alleen al door de woningnood. Ik heb het zelf niet zo, maar ik kan mij zelf ook meer vinden in het lokale, ook dat je teruggaat naar het lokale en dat je dat globaal aan gaat pakken.

Max Het is heel gevaarlijk wat China doet. Want ze zijn wereldwijd alles aan het innemen. Ze zijn bedrijven en havens aan het opkopen in Afrika. Ze bouwen hele steden en wegen. Maar ja, daardoor kunnen ze dat natuurlijk niet betalen dus dan zitten ze in de schuld. Wat hun doen, is een heel vieze tactiek vind ik persoonlijk, en daarom zou ik nooit een Chinees vertrouwen, want ze zitten overal nu gewoon hulp aan te bieden, waarvan ze weten dat jij dat niet kan betalen als land en daarna is dat stukje dat ze gebouwd hebben eigenlijk van China. En dan kan je de rest de komende 50, 60 jaar terugbetalen aan China. Jouw eigen land. Wat zij doen is puur zakelijk, het zijn echt zakelijke mensen, en ja, dat is echt gevaarlijk. Wij kijken nog steeds door die roze bril dat iedereen de beste intenties heeft. Nou, kijk goed naar de landen waar we zaken mee doen. De beste intenties vanuit hen zijn niet dezelfde intenties die wij hebben.

Wat zou je willen?

Max Niet meer het overbodige werk aanbieden aan hun, want wij hebben zelf het werk heel hard nodig en wij moeten zelf onze mensen opgeleid krijgen en er moet zelf bijgebouwd worden en niet voor anderen. Dat zou het beste zijn voor Nederland in het kort.

Jasper Zelf zou ik het vooral aanpassen op de sociale leefbaarheid van Nederland. Dan zou ik de progressie zien in dat iedereen erop vooruit gaat. In de afgelopen 20 jaar is alles wel heel erg scheef gaan lopen. Meer zo van dat iedereen ook op vakantie kan, iedereen goed kan eten, gewoon zoals iedereen het goede plaatje voor zich zou zien.

Jasper Ik heb een beetje zoiets van, ik vind het super interessant en heel mooi die ruimtevaart maar dan ga je bij wijzen van spreken naar een andere planeet of de maan. Maar ja, dan ga je ergens anders iets nieuws beginnen. Terwijl je het op deze plek al niet eens goed kan doen. En dan ontploft er per ongeluk een raket van drie miljard. Hoeveel mensen had je daarmee kunnen helpen? Of andere dingen kunnen doen? Niet dat het andere overbodig of niet leuk is, maar ja.

Jasper Niet iedereen heeft dezelfde behoeftes, een taxichauffeur zal niet de ambities hebben om manager van een groot bedrijf te worden. Die is misschien tevreden als taxichauffeur. Ik denk zolang iedereen kan doen waar hij goed in is of waar zijn interesses liggen, een stukje kan groeien en vooruit kan kijken, dan heb je al heel veel mensen tevreden gesteld.



Belangrijkste onderwerpen van gesprek

Max

- De controle van de overheid moet veranderen. De privacywet is te strak.
- Mensenrechten en toekomstvisie.
- Stimuleren van de eigen bevolking om iets te doen. Opties bieden.

Jasper

- Invloed van de overheid.
- Globale ontwikkeling.
- Laat de techniek, de privacy en de geldstromen niet belangrijker worden dan de mensen.